

# **Grader av involvering og ressursbruk i forskningsstøtten til systematiske kunnskapsoppsummeringer**

Ingjerd Legreid Ødemark

# Gradering av støtten til kunnskapsoppsummeringer

Virak 2025

Ingjerd Legreid Ødemark, 04.06.2025

# Bakgrunn

«Embedded librarians»

Deltaker i forskergrupper

Metodepartner



Støtte til kunnskaps-  
oppsummeringer

Systematiske  
litteratursøk

# KURS/ WORKSHOP

Kursrekke/workshoprekke for forskergruppe eller tilfeldige deltakere: 2-3 x 3 timers varighet.

Maksimalt 10 deltakere. Forberedelser og arbeid underveis, både for bibliotekar og deltakere.

- **Utbytte deltakere:** innsikt i review- og søkemetode, godt påbegynt egenutviklet søkestrategi til eget prosjekt.
- **Tidsbruk bibliotekar** (kurs/workshoputvikling ikke medregnet): 16 timer.

# STRUKTURERT VEILEDNINGSLØP

Strukturert veiledningsløp for enkeltforskere eventuelt liten gruppe med felles prosjekt: 3-4 møter à 1-2 timer. Forberedelser og arbeid underveis, både for bibliotekar og deltaker.

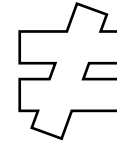
- **Utbytte deltakere:** innsikt i review- og søkemetode, ferdig søkestrategi til en sentral database utviklet i samarbeid med bibliotekar, denne kan benyttes som «mal», forståelse for hvordan overføring til andre databaser gjøres.
- **Tidsbruk bibliotekar:** 10-12 timer.

# TETT SAMARBEID OG FULL LEVERANSE

Tett involvering i forskningsprosjekt med komplett leveranse. Tett samarbeid mellom forsker/forskergruppe og bibliotekar om utvikling av litteratursøk. Samarbeid består av innledende møte, videre kontakt på e-post og eventuelle digitale møter for å avklare spørsmål, vurdere testsøk.

- **Utbytte oppdragsgiver:** EndNote- eller Zotero-bibliotek med søkeresultater, dokumentert og eventuelt fagfellevurdert søkestrategi, tekst som beskriver utviklingen av strategien som kan være grunnlag for metodetekst om søk i rapport/artikkel.
- **Tidsbruk bibliotekar** 20-40 timer.

kvalitet



effektivitet

Kanskje ikke så mye å  
spare tidsmessig på  
kurs?



Men gevinsten kan  
kanskje ligge et annet  
sted?

# Undersøkelse: nøkkelinformanter

- Bibliotekledere
  - Bibliotekarere
  - Forskere
- 
- Har direkte interesse og innsikt i dette arbeidet!



Payne, G., & Payne, J. (2004). Key informants. In *Key Concepts in Social Research* (pp. 135-138). SAGE Publications, Ltd, <https://doi.org/10.4135/9781849209397.n28>

# Undersøkelse: nettskjema



Survey med spørsmål som gir kvalitative svar

- egner seg til å innhente synspunkter og innsikt
- informantens egne ord
- kan være lettere å si det man mener og ikke legge bånd på seg
- mister gjensidig berikende diskusjon

Braun, V., Clarke, V., Boulton, E., Davey, L., & McEvoy, C. (2020). The online survey as a *qualitative* research tool. *International Journal of Social Research Methodology*, 24(6), 641–654. <https://doi.org/10.1080/13645579.2020.1805550>

# Spørsmål

Beskrivelsene er ment som et utgangspunkt for **dine refleksjoner** rundt hvilke **omkostninger** og **gevinster** du mener de ulike måtene bibliotekene kan støtte arbeidet med kunnskapsoppsummeringer på kan ha.

**Hvilke gevinster og omkostninger ser du ved bibliotekstøtte i form av:**

Kurs/workshop

Strukturert veiledning

Leveranse

# Kurs/workshop

- Når potensielt flere på kortere tid
- Potensielt nettverksbyggende
- Formidling av kompleksitet i reviewmetoder og søk, øke forståelse for tidsbruk
- Utfordrende å treffe målgruppe og tidspunkt, lite oppmøte
- Usikkert læringsutbytte
- Vil ikke bli prioritert i en travel hverdag
- Slag i luften



# Strukturert veiledning

- Gir eierskap
- Etablerer kontakter
- Bidrar til at det utvikles felles forståelse for faglig kompetanseområde



- Uforutsigbart resultat
- Mulighet for skreddersøm
- Krever mye oppfølging

# Tett samarbeid med leveranse

- Fornuftig arbeidsdeling i institusjonen: hver gjør det de kan best!
- Kapasitet
- Enormt ressurskrevende
- Utfordrende å sørge for nok kompetanseutvikling til bibliotekarene
- God bruk av bibliotekarenes spisskompetanse
- HUSK tid fra begge parter til samarbeid



# Rørende enighet og felles mål



- Alle er opptatt av:
  - Kompetanse
  - Høy kvalitet/gode resultater
  - Effektivitet – god ressursbruk

## Ulike perspektiv: bibliotekledere

- Ressurser og effektivitet
- Kontakter/nettverk
- Utfordringer med kapasitet og planlegging



## Ulike perspektiv: bibliotekarar

- Egen kompetanse
- Bidra til kvalitet
- For øvrig: blikk på helhet – kapasitet, ressurser, læringsutbytter, kontakter, nettverk, eierskap

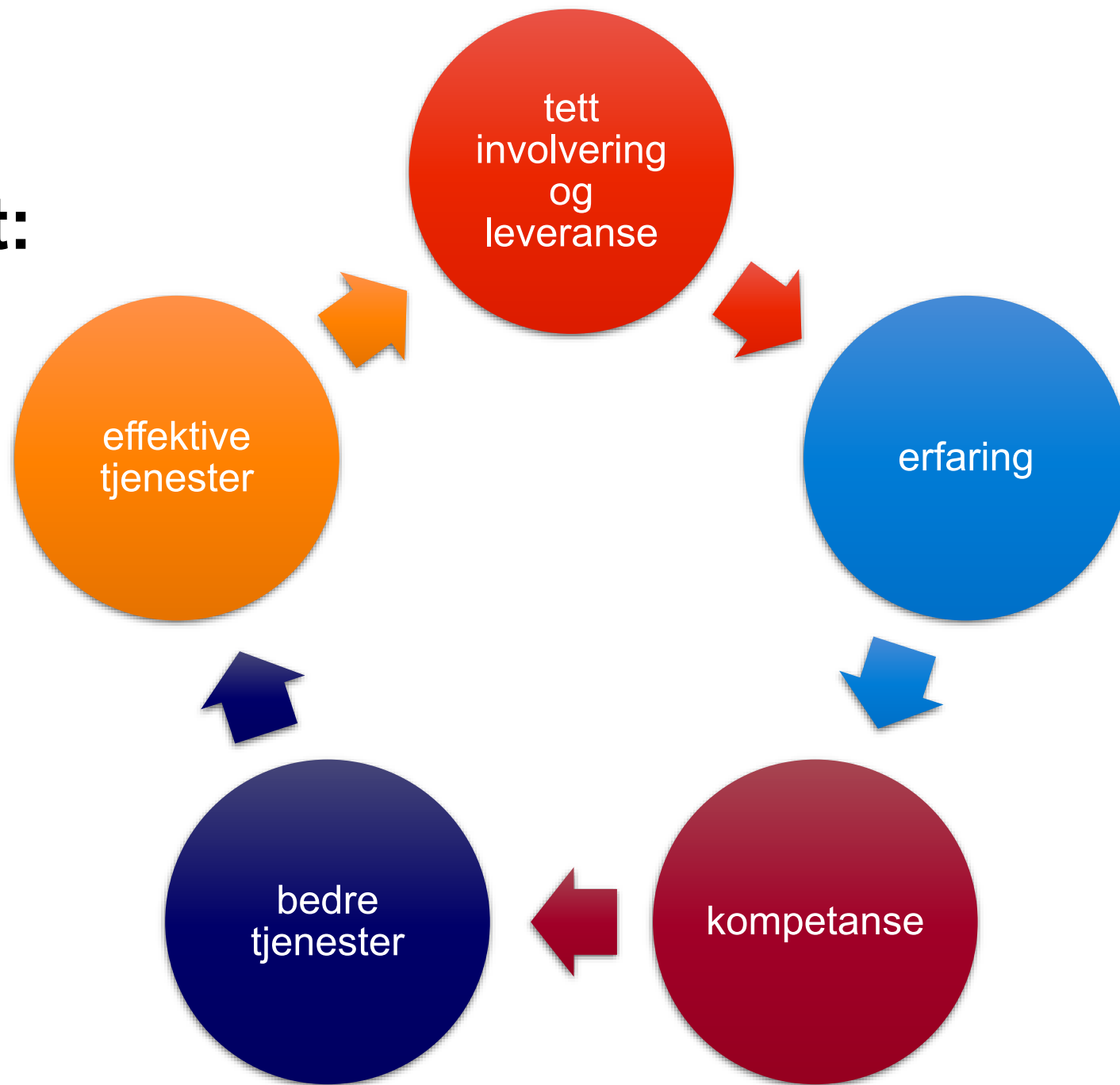


## Ulike perspektiv: forskere

- Praktisk
- Teknisk
- Problem som skal løses
- Bibliotekarene er ekspertene
- Kurs: «Sikkert nyttig»



# Høydepunkt: god sirkel



# Tankevekker



Bibliotekledere synes **alle modellene** for støtte til kunnskapsoppsummeringer er (for) ressurskrevende!

# Tankevekker

«Det kan ta veldig mye tid - men samtidig så krever forskning mye tid, så jeg mener mer og mer at man er nødt til å snakke om dette som en del av forskningen og ikke en tjeneste»



# Hva så?



# Hva nå?

