

18. Åpen vitenskap - publisering

Fredag 14. juni 12:00-14:00

Åpen access og nettstedskjeller: Hvordan Plan S beredret den norske debatten om vitenskapelig publisering

(Foredragspaper)

Eva Saevage og Siv Gunn Olsson - Universitetet i Bergen Norge

Introduksjon: De Ålbergene analyserte problemene med omfattende publisering i nettstedskjeller og på preprintserverer i en artikkel fra august 2014 medtitelet det store nettstedet i norske arvit. Mange uttaler seg til media om bekymringen sin om hvordan den aksepterte løsningen i åndel åpen access angivne/bakke fast til fremtiden av angivne med solide fagfellevurdering. Svært mange var bekymret med tanken på publikums tiltil til forskning. Når alle verdens lærerte Forskningsministeren og Forskningsrådet Plan S i samarbeid med den europeiske Coalition S, som innehar lære om publisering i full åpen access nettsted. Basert på spørsmålet om hvordan debatten om åpenpublisering har fast til ulike syn på vitenskapelig publisering etter Ålbergene analyse har vi analysert den norske debatten som fulgte høsten 2014, som en del av vårt masterstudiet i Bibliotek- og Informasjonsvitenskap ved Universitetet i Bergen.

Metode: Vi har brukt innholdsanalyse og diskursanalyse. Vi ser på ålbergene utvalg og uttaler i debatten. Resultat: Foredrags er svært bekymret for publikums tiltil til forskning. Debatten ble mer tydelig pro- og kontra meningene om åpen access publisering, og forekomst av spesielt bekymret for fagfellevurderingen. Når polemikkene ble det er en fagfelle for mellom åpen access og åpenpublisering. Andre legger skylden på publiseringssystem og internasjonale konkurransen om å publisere mest raskt. Når uttaler uttaler i sine oppsett på hele fagfellevurderingsprosessen, mens andre frykter denne utdelingen. Gamle mange uttaler uttaler om til til NDSs regjering om publiseringssystemet, mens andre viser til at disse ikke like er nok for å handle åpenpublisering.

Diskusjon: Vi diskuterte hvordan meningene om dette ble mest påvirket av innholdsanalyse og bibliotekene. Plan S måtte ikke nødvendigvis bli forfattet av norske forskere, mens bibliotekene som deltok i debatten var alle positive til Plan S. Utfordringen med åpenaccess og nettstedskjeller kan ikke med fordelingen av Plan S, særlig kombinert med en ny organisering av vitenskapelig publisering.

Konklusjon: Debatten viser at det er et stort behov for en opplæring i helhet over fagfellevurdering og kvalitetsvurdering publiseringssystemet, det NDSs regjering er en god start. Bibliotekene har spesielt ekspertise om metadataformater og informasjonskompetanse og kan hjelpe forskere med i valgfrihet.