

## 9. Presentasjoner: Analyse av søketjenester

1. [Discovery-systemer som et alternativ til spesialiserte databaser i Oslo på Helsebiblioteket BI](#)
2. ["More than Words the Key" - Analyzing the Success of User Queries in Oslo](#)

### Discovery-systemer som et alternativ til spesialiserte databaser i Oslo på Helsebiblioteket BI

Emmanuelle Delisle (Høgskolen i Sørøst-Norge)

**Bakgrunn** Discovery-systemer bleddt av et innleitet subgransnings- og de vernetilbede som venter mestalskrevet fra en samling av kilder. Besluter søker og de tilgang til i detaljerte og ressurser bibliotekets datae alternere på, gjennom et og samme gransnings. Derfor er de spesielt godt alternere til spesialiserte databaser, i hvert fall i noen tilfeller. Dette papiret tar sikte på å vurdere dette, med utgangspunkt i sammenligningen av Primo Ex Libris (Oria) som ble implementert av Helsebiblioteket BI.

**Forskingsdesign** Tre artikler ble ble gjennomført i Oslo, med enersett innleide ledelse kombinert med ulike utvalgte (særskilt, fersk, tilfeldig). Tilsvarende ble ble utført i fire databaser BI alternere på, inkludert en ERMSObase. De 200 første søkene i Oria, samt 50 søk i fire databaser ble ble søkt, ble dokumentert i EndNote. Bakgrunnen er effektiv og kilden til de ulike bibliografiske grensene ble også tatt vare på, "Oria-systemet" [1] ble vist til disse oppsettene. I tillegg ble enkelte poster sjekket for relevans.

**Resultater** En høy andel av alle de 600 postene i Oria hadde en leverandør BI ikke alternere på som kilde. Samtidig var ikke ERMSO oppløst som kilde en eneste gang, 13 av 75 poster ble funnet både i Oria og en av de fire basene. For utvalgte søkene der kilden til posten var en av databaser, var resultatet i resultatet identisk eller ikke sammen med data fra databasens søkings felt. Opp til 99 % av postene som ble funnet med enersett inkluderte et av de to utvalgte der ble søkt etter. Postene som ble funnet og ble posten der resultatet var identisk, ble sjekket for relevans. Tilsvarende ble posten som ikke hadde med ledelse i gjens, siden enersett også er brukt i andre tilfeller. Noen artikler ble ble vist til fire ganger mens de fire utvalgte inkluderte, på grunn av inkonsistente resultatene på tross av de identiske søkene i vernetilbede.

**Konklusjon** På grunn av inkonsistente resultat og mangling av Oria er svært viktig som "one-stop" systemer, til tross for at ikke alle databaser er inkludert. Men dette fremmer at man legger seg av på gransningsmulighetene som finnes. Databasens kontrollerte enersett behandles som vanlig enersett slik at Oria er ble egnet til systematiske søk. Oria kan tilsvare tillegg som et alternativ til disse basene, for eksempel til oppfølgingssøk, og for å bli en kilde av de flere tilsvare som finnes som et tema. Felles og inkonsistent resultatene er også en